

Bijdrage: Jan Middendorp, Tweede Kamerlid VVD

Debat: Plenair debat over het advies van de Raad van State (RvS) over de digitale overheid

Datum: dinsdag 10 sept 2019, Tweede Kamer, 's-Gravenhage

Bewindspersonen: Staatssecretaris Binnenlandse Zaken, Raymond Knops

“Computer says no” | Er is zeker veel gebeurd. Steeds als mensen een “computer says no” antwoord krijgen of gewoon vastlopen in de communicatie met de overheid werkt de digitale overheid nog niet voor hen. Er zijn schrijnende voorbeelden van digitaal menselijk leed, voorzitter. Als een aanvraag voor een kinderdagopvangtoeslag vast loopt in een digitaal systeem omdat twee ouders tegelijk moeten inloggen en dat gewoon niet kan is dat voor een vader verloren tijd waarin hij niet met zijn kinderen kan spelen.

1 miljard extra voor ICT projecten | De berichten over conflicten tussen de top van het ministerie van Binnenlandse Zaken en onafhankelijk ICT waakhond het Bureau ICT Toetsing (BIT) vorige week zijn zeer zorgelijk. Krantenberichten over 1 miljard extra voor ICT-projecten maken mensen zich zorgen of de overheid grip heeft op ICT. En, voorzitter, het is zo belangrijk dit wel goed te doen. Een digitale overheid die werkt kan Nederland veiliger en sterker maken online.

Onzeoverheid.nl | De Raad van State heeft grote zorgen over de communicatie met die digitale overheid, en die deelt de VVD. De VVD steunt de actieplannen, zoals over digitale inclusie, van dit kabinet. We moeten de digitale overheid toegankelijker maken alleen zo kunnen we iedereen meenemen in de digitale revolutie en deze behapbaar en betaalbaar maken voor mensen. Het gaat om het versterken van de digitale dialoog. Waarom kunnen Nederlanders op mijnoverheid.nl niet reageren op de berichten van de digitale overheid?

Online identiteit | De RvS geeft advies over de omgang met persoonsgegevens door de overheid en geeft veel argumenten voor een online identiteit. In noot 42 wordt verwezen naar de VVD initiatiefnota *Online identiteit en Regie op Persoonsgegevens*. Dat is geweldig want een online identiteit zou ook een manier kunnen zijn voor het echt invoeren van de een-bron gedachte bij de rijksoverheid. Graag de reactie van de staatssecretaris. CDA had het net over eigendomsrecht op data. Ook op de vraag waarom een “digitale kluis” de eigendomsrechten op persoonsgegevens zou moeten veranderen? Volgens mij hoeft dat niet.

Digitale Besluitvorming en Algoritmen | De VVD heeft gepleit voor *Menselijke grip op algoritmen* en voorstellen gedaan voor slim toezicht dat werkt voor mensen, uitvoerbaar en handhaafbaar is en innovatie niet vernietigd. De VVD en CU hebben om een slimme toezichthouder gevraagd. De staatssecretaris werkt met de minister voor Rechtsbescherming aan een brief over Algoritmen. Wat zijn volgens de staatssecretaris de verschillen tussen overheden en niet-overheden als het gaat om het reguleren van algoritmen? Laten we geen bureaucratisch data controlesysteem gaan bouwen. We moeten voorkomen dat elk ministerie zijn eigen algoritmetoezicht krijgt en honderden mensen zich bezig gaan houden met welke data waar gebruikt wordt. We hebben de AVG.

Twitter: @Jan_Middendorp | Facebook: JanMiddendorpVVD

NB: gesproken tekst tijdens het debat kan afwijken