

**Bijdrage: Jan Middendorp, Tweede Kamerlid VVD**

**Debat: Desinformatie en Digitale inmenging**

**Datum: donderdag 21 februari 2019, Tweede Kamer, 's-Gravenhage**

**Bewindspersonen: Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Ollongren**

Vrijheid van meningsuiting, vrije pers en eerlijke verkiezingen zijn een groot goed. Ik vind nepnieuws een moeilijke term. Zeker omdat ik onlangs de Amerikaanse president Trump over “Fake Factcheckers” hoorde praten.

Onze verkiezingen mogen niet gekaapt worden door (buitenlandse) digitale inmenging. Dat gaat veel verder dan strijden tegen “nepnieuws”.

Verkiezingscampagnes worden inmiddels online uitgevochten. Steeds meer politieke communicatie wordt niet door mensen bepaald, maar door algoritmen. Graag een reactie van de minister op dat laatste.

Onze democratie mag niet gekaapt worden door digitale inmenging en als soeverein land moeten we dat zelf veilig stellen. We moeten daarvoor samenwerken natuurlijk maar mogen niet afhankelijk worden van de EU.

Voorzitter, ik wil de volgende zaken aan de orde stellen:

# Ten eerste, het is belangrijk dat de minister werk maakt van de VVD/D66 motie om bij PS19 en EU19 digitale inmenging te gaan monitoren en te kijken wat de impact is van sociale media en zoekmachines op de campagnes. Ik heb de indruk dat dat nu ook gebeurt. Het lijkt mij goed de inzichten die dat oplevert te gebruiken om nieuwe spelregels voor onze digitale democratische processen te maken. En dat wil ik dus ook aan de minister vragen.

# Ten tweede heeft ook de commissie Remkes aanbevelingen gedaan die direct betrekking hebben op digitale democratie en ongewenste inmenging daarin. Ik zou voor willen stellen deze aanbevelingen direct verder te nemen niet te wachten op de algehele kabinetsreactie. Daarbij vooral ook iets breder te kijken naar de discussies over de grote digitale platformen bij EZ/J&V.

# Eurocommissaris Ansip heeft in de Tweede Kamer Rusland als gevaar voor onze verkiezingen benoemd. Is het EU-systeem (Rapid Alert System) dat nu gebouwd wordt alleen op de EU verkiezingen gericht? Hebben wij er ook iets aan bij provinciale statenverkiezingen? Ik begrijp dat EUvsDisinfo niet is afgeschaft, maar zich gaat richten op zuid en oost Europa. Hoe weten we zeker dat dat zo blijft? Hoe ziet de minister de verdeling van verantwoordelijkheden tussen de lidstaten en de Unie?

# Digitale platformen als Facebook, Google, Twitter hebben de EU *code of conduct* ondertekend. Hoe gaat dat werken met nieuwe bedrijven? Stel je voor “nieuw bedrijf nog geen *code of conduct* getekend, wel grote impact in laatste maand voor verkiezingen.

# Bij de Libanese verkiezingen kregen de Libanezen een app waarmee zij incidenten tijdens verkiezingen konden melden. Hoe kijkt de minister naar dit initiatief? Wil zij onderzoeken of we daar iets mee kunnen in Nederland?

# Dat het nog de staat is nog een bedrijf als Facebook is die kan bepalen wat nepnieuws is en wat niet. Daarom is persvrijheid, mediavrijheid oftewel keuzevrijheid de sleutel. Als je door het algoritme van het platform waar jij zit onzinberichten krijgt moet je naar een ander platform kunnen. Ziedaar weer een link met de discussie die hier in de kamer gevoerd wordt over digitale platformen. Wil de minister toezeggen hierover met de staatssecretaris EZK in gesprek te gaan.

# Ja de EU doet veel. De grote tech-bedrijven doen veel. Maar er moet meer gebeuren dan transparantie over de afkomst van politieke advertenties. We moeten voorkomen dat Nederlanders straks niet met dezelfde zorgen als de Engelsen en Amerikanen zitten. Heeft de minister kennisgenomen van het UK rapport van maandag ? Zo ja kan de Kamer voorzien van een reactie op dit rapport?

*Twitter: @Jan\_Middendorp | Facebook: JanMiddendorpVVD*

*NB: de tekst kan afwijken van de gesproken tekst tijdens het debat*