

Bijdrage: Jan Middendorp, Tweede Kamerlid VVD

Debat: WNT

Datum: donderdag 19 april 2018, Tweede Kamer, 's-Gravenhage

Bewindspersonen: Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Kajsa Ollongren

WNT | Bij het dienen van de publieke zaak horen geen excessieve beloningen. De VVD wil geen topbestuurders die slecht werk leveren en zich verrijken op kosten van de belastingbetaler en daarvoor hebben we de Wet normering topinkomens (WNT). Gelukkig werken veel mensen met hart en ziel bij de overheid. Ook om heel andere redenen dan geld alleen.

Niet uitbreiden | In Nederland moeten we niet alle salarissen met steeds meer wetten, verboden en uitzonderingen gaan reguleren. Als wij de WNT steeds breder gaan toepassen, zeker als we het verschil tussen publieke en private sector daarbij “vergeten” - zoals links vaak doet - houden we op lange termijn een grote, slechte diensten leverende en stuurloze overheid over.

Vrije loonvorming | Beloningen in de het topsegment van de arbeidsmarkt van de (semi)publieke sector zijn sinds de invoering van de wet flink gedaald (ik hoor schattingen van c30%). Daarmee is het doel van een neerwaartse beweging in salarissen behaald. Door het topsegment van de arbeidsmarkt te normeren beïnvloedt de WNT het hele loongebouw van de (semi)publieke sector. De wet biedt daarom een concreet maximum en heeft een belangrijke signaalfunctie voor de mensen die er niet onder vallen. Door de daling zijn met de WNT de beloningsverschillen tussen bedrijfsleven en overheid flink gegroeid. Ik wil de minister daarom vragen of zij de Kamer wil informeren over de ontwikkelingen in het gat tussen WNT salaris en private sector?

Rapportage | Er is inmiddels een hele papiermolen opgetuigd om de WNT te controleren wat voor veel werk en administratieve lasten zorgt. Maar goed, dat hoort bij de Wet en kunnen we voor lief nemen als dat ons de juiste informatie oplevert. Die informatie die nu in de WNT rapportages staat is vooral gericht op handhaving. Ik wil de minister vragen of er niet meer inzicht in de werking van de wet op andere punten gegeven kan worden. Kan de minister bijvoorbeeld bij de jaarlijkse WNT-rapportage een 2e bijlage laten maken waarin ook informatie gegeven wordt over het gat met de private sector en wellicht andere parameters die de arbeidsmarkt beschrijven .

Evaluatie | De vormgeving en timing van de WNT evaluatie wordt heel belangrijk. Hoe ziet de minister dat voor zich? Gaat de minister in aanloop naar de evaluatie spreken met toezichthouders en executive search bureaus en deze informatie delen met de Kamer om zo toe te werken naar een

gedegen en brede evaluatie? Die is nu afgesproken voor 2020. Wil de minister kijken of dat eerder kan?

Uitbreiding | Goed dat het Kabinet WNT3 niet indient. Afgelopen tijd hoor ik ook wel eens voorstellen die er op heen kunnen waarin mensen de WNT over heel Nederland uit te breiden. Is de minister het met de VVD-fractie eens dat we niet op basis van incidenten de wet uit moeten gaan breiden. Dan heeft het kabinet ook onlangs voorstellen gedaan die eerder door de Raad van State kritisch beoordeeld zijn. Zij heeft aangegeven de kritiek van de Raad van State te mitigeren, loopt dat goed? Is daar al iets over te melden?

Wat wel Er zijn genoeg problemen waar we mee aan de slag kunnen. Daarbij denk ik bijvoorbeeld aan de berekening van het absolute WNT salaris. Kan de Minister onderzoeken of de omrekening van de WNT norm van 100% ook in absolute getallen tot een gelijk salaris leidt?

Twitter: @Jan_Middendorp | Facebook: JanMiddendorpVVD

NB: de spreektekst kan afwijken van de gesproken tekst tijdens het debat